



"El saber de mis hijos
hará mi grandeza"

UNIVERSIDAD DE SONORA

DIVISIÓN DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES

Departamento de Investigación en Física

Doctorado en Ciencias (Física)

Materia: SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN I (EVALUACIÓN DE ANTEPROYECTO DE TESIS)

Clave: 3224

Semestre:

Fecha:

Estudiante		Exp. No.	
Título Proyecto			
Director		Institución	
Co-Director		Institución	

<p>APRECIACIÓN GENERAL DEL ANTEPROYECTO DE TESIS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Originalidad del Problema. • Relevancia de la temática elegida. • La estructura es adecuada. • Claridad de la redacción. • Contempla y desarrolla todos los componentes del Anteproyecto. 	(CUMPLE O NO CUMPLE)
(en caso de NO, se suspenderá la evaluación y la calificación es REPROBATORIA)	

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTAJE
<p>1. Importancia científica y tecnológica de la propuesta y su justificación (Puntaje: 0-20)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Delimita claramente los alcances del problema a considerar. • Enuncia los aportes esperados como resultado de la investigación. 	
<p>2. Pertinencia del tema de investigación (Puntaje: 0-20)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enuncia el marco de referencia conceptual (perspectiva, enfoque). • Presenta el estado del arte sobre el tema (antecedentes, bibliografía actualizada y significativa). • Presenta una adecuada definición del campo de aplicación seleccionado. • Coherencia del proyecto con las LGAC cultivadas en el Programa de Doctorado. 	
<p>3. Hipótesis y Objetivos del trabajo (Puntaje: 0-20)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se enuncia claramente la Hipótesis de trabajo. • Están claramente diferenciados los Objetivos principales de los particulares. • Existe congruencia entre Hipótesis y Objetivos General, Particulares. • Guardan relación con los fundamentos y antecedentes del trabajo. • Son viables y pueden alcanzarse en tiempo y forma según el Plan de Trabajo. • Su enunciado facilita la comprensión del alcance de la tesis. 	
<p>4. Pertinencia de la Metodología (Puntaje: 0-20)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se encuentra fundamentada y se corresponde con los objetivos. • Presenta con claridad los métodos y procedimientos a utilizar. • Las actividades son consistentes con los objetivos planteados en términos de su pertinencia, importancia y complejidad. • Enuncia los aportes esperados en cada etapa. • El cronograma es pertinente y viable. 	



"El saber de mis hijos
hará mi grandeza"

UNIVERSIDAD DE SONORA

DIVISIÓN DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES

Departamento de Investigación en Física

Doctorado en Ciencias (Física)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN (continuación)	PUNTAJE
5. Condiciones institucionales para el desarrollo de la tesis (Puntaje: 0-20) <ul style="list-style-type: none"> • Presenta y justifica las acciones de movilidad. • Indica los recursos financieros y de equipamiento requeridos para el desarrollo de la tesis y la forma de obtenerlos. • En su caso, se cuenta con las autorizaciones institucionales tales como permisos para manejo de materiales químicos, radioactivos, biológicos, etc. 	
SUMA DE PUNTAJES	
NOTA: Calificación de 0 a 100. Mínimo aprobatorio: 80	

SUGERENCIAS		
1. Completar y/o corregir Proyecto de Tesis con las sugerencias del Comité	SI	NO
2. Aprobar una Materia Obligatoria de Física Básica del Programa de Maestría en Ciencias (Física) como parte de su especialización en el tema	SI	NO
4. Otras		

DR.

DR.

DR.

DR.

DR.

Vo.Bo. COORDINADOR