



"El saber de mis hijos
hará mi grandeza"

UNIVERSIDAD DE SONORA

DIVISIÓN DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES

Departamento de Investigación en Física

Doctorado en Ciencias (Física)

Materia: SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN I (EVALUACIÓN DE ANTEPROYECTO DE TESIS)

Clave: 3224

Semestre:

Fecha:

| | | | |
|------------------------|--|--------------------|--|
| Estudiante | | Exp. No. | |
| Título Proyecto | | | |
| Director | | Institución | |
| Co-Director | | Institución | |

| | |
|---|----------------------|
| <p>APRECIACIÓN GENERAL DEL ANTEPROYECTO DE TESIS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Originalidad del Problema. • Relevancia de la temática elegida. • La estructura es adecuada. • Claridad de la redacción. • Contempla y desarrolla todos los componentes del Anteproyecto. | (CUMPLE O NO CUMPLE) |
| (en caso de NO, se suspenderá la evaluación y la calificación es REPROBATORIA) | |

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | PUNTAJE |
|---|---------|
| <p>1. Importancia científica y tecnológica de la propuesta y su justificación (Puntaje: 0-20)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Delimita claramente los alcances del problema a considerar. • Enuncia los aportes esperados como resultado de la investigación. | |
| <p>2. Pertinencia del tema de investigación (Puntaje: 0-20)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enuncia el marco de referencia conceptual (perspectiva, enfoque). • Presenta el estado del arte sobre el tema (antecedentes, bibliografía actualizada y significativa). • Presenta una adecuada definición del campo de aplicación seleccionado. • Coherencia del proyecto con las LGAC cultivadas en el Programa de Doctorado. | |
| <p>3. Hipótesis y Objetivos del trabajo (Puntaje: 0-20)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se enuncia claramente la Hipótesis de trabajo. • Están claramente diferenciados los Objetivos principales de los particulares. • Existe congruencia entre Hipótesis y Objetivos General, Particulares. • Guardan relación con los fundamentos y antecedentes del trabajo. • Son viables y pueden alcanzarse en tiempo y forma según el Plan de Trabajo. • Su enunciado facilita la comprensión del alcance de la tesis. | |
| <p>4. Pertinencia de la Metodología (Puntaje: 0-20)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se encuentra fundamentada y se corresponde con los objetivos. • Presenta con claridad los métodos y procedimientos a utilizar. • Las actividades son consistentes con los objetivos planteados en términos de su pertinencia, importancia y complejidad. • Enuncia los aportes esperados en cada etapa. • El cronograma es pertinente y viable. | |



"El saber de mis hijos
hará mi grandeza"

UNIVERSIDAD DE SONORA

DIVISIÓN DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES

Departamento de Investigación en Física

Doctorado en Ciencias (Física)

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN (continuación) | PUNTAJE |
|--|---------|
| 5. Condiciones institucionales para el desarrollo de la tesis (Puntaje: 0-20) <ul style="list-style-type: none"> • Presenta y justifica las acciones de movilidad. • Indica los recursos financieros y de equipamiento requeridos para el desarrollo de la tesis y la forma de obtenerlos. • En su caso, se cuenta con las autorizaciones institucionales tales como permisos para manejo de materiales químicos, radioactivos, biológicos, etc. | |
| SUMA DE PUNTAJES NOTA: Calificación de 0 a 100. Mínimo aprobatorio: 80 | |

| SUGERENCIAS | | |
|---|----|----|
| 1. Completar y/o corregir Proyecto de Tesis con las sugerencias del Comité | SI | NO |
| 2. Aprobar una Materia Obligatoria de Física Básica del Programa de Maestría en Ciencias (Física) como parte de su especialización en el tema | SI | NO |
| 4. Otras | | |

DR.

DR.

DR.

DR.

DR.

Vo.Bo. COORDINADOR